

Categorie	Situatie nu ⁶ :	Concept voorstel waar we nu uw mening over vragen:	Dan mag dit dan dus niet: ¹
Zonnepanelen²			
Gewone gebouwen	Eigenlijk nooit toegestaan behalve onzichtbaar: Niet zicht- baar vanaf openbare ruimte, niet ten koste van cultuur- historische /architectonische waarde;	Vergunningvrij mits randloos, egaal zwart en aaneengesloten. Bij voorkeur onzichtbaar ³ . Als dat niet kan dan mag het in het zicht mits randloos, egaal zwart en: Op schuine daken: In een volle rechthoek Op platte daken: Hoek max. 15° en iedere rij aaneengesloten, max 15cm boven dakrand.	Afwijkingen van een volle regelmatige rechthoek (dakraam, pyramide etc.) tenzij de onregelmatigheid niet zichtbaar ³ is. (Bijv. tussen 2 zadeldaken). Aluminium randen of duidelijk zichtbare bevestigingsmiddelen, grote uitsparingen tussen individuele panelen.
Monumenten	geen zichtbare reflectie; niet afleiden door grootte, vorm, kleur en reflectie	Als voor gewone gebouwen, maar bovendien alleen mits verwijderbaar zonder blijvende aantasting en alleen met (legesvrije) vergunning waarin aanvullend esthetische eisen kunnen worden gesteld	
Dakverhoging ⁴			
Gewone gebouwen	Alleen behoud van cultuurhistorische en architectonische waarden worden beschreven. In de praktijk worden verhogingen van 2,5cm afgekeurd, in ieder geval bij monumenten.	Verhoging van de dakpannen ⁴ is met maximaal 7cm vergunningvrij toegestaan, inclusief benodigde aanpassing dakaansluitingen. (7cm staat dickere folie en kleine spouw toe). Verhoging van de dakpannen ⁴ is met maximaal 5cm via legesvrije vergunning toegestaan, inclusief benodigde aanpassing van dakaansluitingen. (5cm laat net voldoende ruimte voor een kleine spouw). Alléén toegestaan als gehele dakvlakken gelijk worden verhoogd, ook als het dakvlak zich over meerdere panden/woningen uitstrekt.	De meeste 'vaste' isolatieplaten zijn in feite uitgesloten omdat deze voor enig redelijk isolerend effect het dak met al gauw met 15cm of meer zullen verhogen.
Monumenten			
Isolatieglas			
Gewone gebouwen	Onduidelijk c.q. onbekend welke regels nu worden toegepast	Onzichtbaar: Iedere vorm van isolatieglas is vergunningvrij toegestaan, inclusief evt. de vervanging van ramen en/of kozijnen zolang de raamindeling niet wordt gewijzigd. Zichtbaar: Idem maar de raam/roede indeling en de 'look-and-feel' dienen ongewijzigd te blijven. Zo niet, dan alleen met vergunning.	Opdekgaslatten en tripleglas zijn niet toegestaan. Weglaten of veranderen van bestaande raamindeling en/of roedeverdeling is niet toegestaan.
Monumenten	Idem, maar er zijn verschillende diverse gevallen bekend waar isolerend glas is afgewezen zonder dat het objectieve criterium bekend werd	Vergunningvrij: Zichtbaar en onzichtbaar: Isolatieglas is toegestaan maar de 'look-and-feel' dient gelijk te blijven. Enkelglas alleen vervangen door monumentenglas of vacuümglas. Bestaand dubbel glas mag vervangen worden door HR++ glas (met Wiener Sprossen tussen roeden), maar niet door triple glas. Vervangen ramen en/of kozijnen met gelijke look-and-feel vereist een (legesvrije) vergunning.	HR++ glas waar nu enkel glas zit: Vacuümglas of monumentenglas zijn de enige opties.
Warmtepompen			
Gewone gebouwen		Onzichtbaar: vergunningvrij toegestaan met een max. waarde van x ⁵ dB aan de erfgrens. Zichtbaar: Met legesvrije vergunning toegestaan mits staand en met harmoniënde ommanteling dmv natuurlijke, passende materialen en max x ⁵ dB aan de erfgrens.	
Monumenten	Zelfde bepalingen als voor zonnepanelen. Dus in feite alleen onzichtbaar en zonder schade aan waarde en na verwijderen geen achterblijvende schade.	Alleen met legesvrije vergunning mits onzichtbaar en vrijstaand. Indien geen onzichtbaar grondgebied aanwezig is, dan met vergunning, ommanteld en zo mogelijk los van de gevel. In alle gevallen met max x ⁵ dB aan de erfgrens. In de vergunning kunnen aanvullende esthetische eisen worden gesteld.	

¹ Vanzelfsprekend zijn de nieuwe regels niet van toepassing op wat al bestaat, ook als dat onder de nieuwe regels niet (meer) toegestaan zou zijn.

² We kiezen ervoor om A1:E15 geen rode panelen op rode daken verplicht te stellen. Ze zijn véél duurder, leveren véél minder stroom en ze zijn dus ook uit oogpunt van energietransitie niet zinvol. Daarnaast kan betoogd worden dat eenheid van kleur door de gehele vesting ook rust in het aanzicht brengt.

³ Met zichtbaar resp. onzichtbaar wordt hier steeds bedoeld: Vanaf openbaar terrein.

⁴ De verhoging wordt gemeten loodrecht op het dakvlak.

⁵ De waarde van x moet nog bepaald worden, rekening houdend met de vaak geringe afstand tussen woningen in de vesting.

⁶ Door ons gedestilleerd uit verschillende gemeentelijke bepalingen